

KRITERIJI USTNEGA IN PISNEGA OCENJEVANJA ZNANJA ZA PREDMETE DRUŽBOSLOVNO-UMETNIŠKEGA AKTIVA (GEO, ZGO, DKE, GUM, LUM, FZO, VVN, in OPK)

Ocena

Znanje

Nezadostna (1)

Učenec ne dosega minimalnih standardov znanja. Učenec(ka) pozna drobce učne snovi, vendar zamenjuje pojme. Snov obnavlja nerazumsko, ne pozna bistva. Slabo se izraža. Iz slikovnega gradiva ne prepozna osnovnih zahtevanih elementov določenega predmetnega področja. Ne razume navodil pri nalogah. Učiteljeva pomoč mu ne pomaga, ker ne pozna učne snovi oziroma le-te ni dojel.

Zadostna (2)

Učenec dosega le minimalne standarde znanja. Učenec(ka) obnavlja znanje skopo in revno, vendar le-to vsebuje bistvene elemente, na katerih je možno graditi nadaljnje temeljno znanje. Snovi v celoti ne razume, izražanje je skromno. Navodila za izpeljavo ali rešitev naloge mu je potrebno ponovno razložiti. Analize in zaključkov na podlagi analize ne zmore. Pri opisu slikovnega gradiva ima težave. Potrebuje učiteljevo pomoč.

Dobra (3)

Učenec dosega standarde znanja. Učenec(ka) obnavlja znanje solidno. Učenec snov razume, vendar brez globine in podrobnosti. V znanju so vrzeli. Primere navaja po učbeniku ali razlagi. S samostojnim iskanjem primerov oziroma s primerjanjem nasploh ima težave, kakor tudi s smiselnim povezovanjem dogodkov in procesov. Zna opazovati, vendar potrebuje več pomoči pri analizi in sintezi. Ima težave z analizo slikovnega in drugega grafičnega gradiva. Prisotno je učenje "na pamet", zato navodil pri določenih nalogah ne razume in povedanega ne zna utemeljiti. Potrebuje učiteljevo pomoč.

Prav dobra (4)

Učenec dosega standarde znanja in je sposoben doseganja višjih učnih ciljev. Učenec(ka) dojema bistvo pojmov. Pri obnavljanju snovi je sicer voden, a samostojen. Zna opazovati, analizirati pojav ali dogodek, poiskati vzroke in ugotavljati posledice, navajati različne primere - tudi iz lastnih izkušenj ter jih zna pojasniti. Zna samostojno poiskati informacije v različnih virih znanja. Znanje je utrjeno in brez vrzeli. Napake so redke in manj pomembne. Pri pisnem ocenjevanju znanja z razumevanjem besedila ali navodil nima težav. Učiteljeva pomoč je še vedno delno potrebna.

Odlična (5)

Učenec dosega standarde znanja in je sposoben doseganja višjih učnih ciljev. Učenec(ka) pri obnavljanju znanja kaže dojemanje pojmov. Učenca(ko) je mogoče prekiniti z dodatnimi vprašanji. Snov oziroma določen problem predstavlja na svoj način, navaja dobre ter izvirne praktične primere (velja za ustno in pisno ocenjevanje). Snov samostojno povezuje

in podaja smiselne zaključke. Poudarjen je samostojen način razmišljanja. Zamisli so izvirne, zna jih zagovarjati in analizirati. Kažejo se sposobnosti komuniciranja in dela v skupini. Ima razvite sposobnosti uporabe preprostih metod raziskovanja (opazovanje, merjenje, analiza besedila, slikovnega gradiva, grafičnih prikazov in kart, izpeljava intervjuja, kartiranje, uporaba statističnih in drugih virov ter literature). Pravilno uporablja strokovno terminologijo. Učiteljeve pomoči ne potrebuje, temveč jo uporablja kot dialog z njim. Svoje sposobnosti oziroma spretnosti ločevanja bistvenih informacij od nebistvenih izkorišča, tako pri ustnem kot tudi pri pisnem sporočanju.

Kriteriji ocenjevanja za šolsko leto 2024/25 so bili usklajeni in potrjeni na družboslovno-umetniškem aktivu (avgusta 2024).

Izdelal družboslovno – umetniški (DUM) aktiv:

Verica Peterle Grahonja, prof.

Vasja Nanut, prof.

Igor Smolnik, predm. učitelj

Miha Franca, prof.

Marina Hrabar, prof.

**KRITERIJI OCENJEVANJA IZDELKOV UČENCEV (PLAKATI, SEMINARSKE NALOGE, PROSPEKTI, ...) PRI PREDMETIH
DRUŽBOSLOVNO-UMETNIŠKEGA AKTIVA (GEO, ZGO, DKE, GUM, LUM, FZO, VVN, in OPK)**

Izbrano temo razdeli učitelj/ica, lahko pa si jo učenec/ka izbere tudi sam(-a) - po dogovoru z učiteljem/ico. Čas za izdelavo naloge ali izdelka je odvisna od zahtevnosti obravnavane tematike.

Na pridobitev ocene vpliva več sestavin (elementov) naloge ali izdelka:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------|
| - vsebina | (možnih 6 točk) |
| - predstavitev teme - časovno omejena | (možnih 6 točk) |
| - oblika izdelka | (možne 3 točke) |

Maksimalni seštevek je 15 točk.

Izdelek bo ocenjen po spodnjih opisnih kriterijih.

V kolikor učenec/ka ne odda izdelka v predpisanem roku, bo ustno ocenjen/-a.

Kriteriji ocenjevanja za šolsko leto 2024/25 so bili usklajeni in potrjeni na družboslovno-umetniškem aktivu (avgusta 2024).

Izdelal družboslovno – umetniški (DUM) aktiv: Verica Peterle Grahonja, prof.; Vasja Nanut, prof.; Igor Smolnik, predm. učitelj;
Miha Franca, prof.; Marina Hrabar, prof.

TOČKE	6	5	4	3	2	1
VSEBINA	<p>Vsebina je zapisana razumljivo, zanimivo in sistematično (v logičnem zaporedju: uvod, jedro, zaključek).</p> <p>Kar pri geografiji pomeni, da učenec najprej določi lego pokrajine, prikaže naravnogeografske in nato še družbenogeografske značilnosti pokrajine.</p> <p>Vse ključne vsebine so ustrezno obdelane (velja za geografijo kot zgodovino).</p> <p>Izdelek vsebuje ponazoritve s slikovnimi primeri, zemljevidi, grafikoni in drugimi elementi, opremljenimi s kratko razlago.</p> <p>Pripadajoči komentarji k</p>	<p>Zapisana je razumljivo in sistematično.</p> <p>Oprema s slikami in drugimi dodatki je skromnejša, vendar so podnapisi pravilno uporabljeni in jasni.</p> <p>Z uporabo strokovne terminologije ima učenec manjše težave, a jo razume.</p> <p>Pri izpisovanju bistvenih podatkov iz virov se pojavljajo manjše napake.</p> <p>Sposoben je ugotoviti posebnosti pokrajine, vendar uporablja le dano literaturo, ki jo pravilno citira. Ni samoiniciativnosti.</p>	<p>Zapisana je razumljivo, vendar ni sistematičnosti - iz vsebine niso jasno razvidni uvod, jedro in zaključek. Izbira podatkov v nalogi ni vedno ustrezna.</p> <p>Opremljenost s slikovnim gradivom in drugimi dodatnimi elementi je skromna, a z razumljivimi in ustreznimi podnapisi.</p> <p>Navedba literature in virov je pomanjkljiva. Uporabljena je le dana literatura.</p>	<p>Besedilo je zapisano nesistematično. Iz vsebine niso razvidni uvod, jedro in zaključek.</p> <p>Izbira podatkov v nalogi ni vedno ustrezna, a kljub temu podatki ustrezajo naslovu.</p> <p>Opremljenost s slikovnim gradivom in grafičnimi prikazi je zelo skromna, z ustreznimi podnapisi ali pa komentarji so, a nekoliko predolgi in ne povedo bistva.</p> <p>Citiranje uporabljenih virov in literature je pomanjkljivo.</p>	<p>Ni sistematičnosti, vsebina je nerazumljiva, saj je učenec iz literature le prepisoval, nelogične ugotovitve "brez repa in glave" Zato izbira podatkov ni vedno ustrezna in so le-ti pomanjkljivi, še vedno pa zapisani podatki ustrezajo naslovu.</p> <p>Dodatni elementi (grafični prikazi, slike, zemljevidi in druge ponazoritve), ki bi pripomogli k boljši nazornosti in lažji razlagi so skromni, pomanjkljivi.</p> <p>Komentarjev k slikovnem gradivu</p>	<p>Vsebina ni razumljiva, ni sistematična, gre za "golo" prepisovanje iz literature oz. drugih virov informacij, brez razmišljanja in logičnega sklepanja.</p> <p>Izbira podatkov je ponekod neustrezna in zato ne odgovarja naslovu.</p> <p>Ni ponazoritve s pomočjo slik, zemljevidov in grafikonov.</p> <p>Izbira literature in virov je skromna ali pa le- ti niso navedeni.</p>

	<p>slikovnemu gradivu so primerne dolžine in povedo bistveno. Na podlagi podatkov grafične prikaze izdelal učenec tudi sam.</p> <p>Iz uporabljenih virov je učenec izluščil bistvene podatke. uporabljeni viri in literatura so pravilno zapisani oz. citirani.</p> <p>V besedilu se izogiba uporabi tujk ali strokovnemu poimenovanju pojava oz. terminologiji, ki jih ne razume. Ob splošnih značilnosti mora izdelek vsebovati še posebnosti pokrajine, ki jo učenec opisuje.</p> <p>Kljub temu, da je učenec literaturo dobil(-a), je v drugih</p>			<p>Uporabljena je le dana literatura.</p>	<p>ni ali so v celoti napačni.</p> <p>Skromna uporaba virov informacij. Literatura in viri so pomanjkljivo ali napačno zapisani oz. citirani.</p>	<p>Navedeni viri so pomanjkljivo ali napačno zapisani.</p>
--	--	--	--	---	---	--

	virih informacij za podatki pobrskal še sam - uporabil je različne vire informacij.					
P I R Z E D D E S L T K A A V I T E V	<p>Biti mora samostojna, prepričljiva, nazorna in izvirna. Ustno poročanje (pripovedovanje) mora biti mora sproščeno, glasno in razločno.</p> <p>Zelo dobro strokovno izražanje. Razloženi novi pojmi.</p> <p>Zapisane ugotovitve mora učenec razumeti in znati zagovarjati svoje trditve.</p> <p>Predstavitev je opravljena v točno določenem času.</p>	<p>Je prepričljiva in nazorna, a ni opaziti izvirnosti. Govorjenje je razločno, učenčev nastop pa sproščen.</p> <p>Določene ugotovitve razume in jih zna zagovarjati, čeprav pri ustnem poročanju potrebuje minimalno pomoč učitelja ali člana svoje skupine.</p> <p>Predstavitev je opravljena v točno določenem času.</p>	<p>Je prepričljiva in ustrezna, a ni izvirnosti. Ustno poročanje je sproščeno, čeprav ima učenec nekoliko težav pri razlagi določenih ugotovitev. Kljub vsemu pa učenec zapisane in povedane naravno in družbenogeografske pojave in zakonitosti razume.</p> <p>Pri poročanju potrebuje nekoliko pomoči člana svoje skupine ali učitelja.</p> <p>Predstavitev je opravljena v točno določenem času.</p>	<p>Je ustrezna, nekoliko neprepričljiva, ni izvirnosti. Ustna predstavitev je nesproščena in nekoliko zmedena. Učenec delno bere.</p> <p>Potrebuje pomoč učitelja oz. člana skupine. Zapisane ugotovitve zna slabo interpretirati, slabo zna zagovarjati svoje trditve, a je iz učenčeve razlage razvidno, da snov razume.</p>	<p>Je skromna, a zadovoljiva, čeprav ima učenec težave pri ustnem poročanju, je nesproščen. Govor je nepovezan. Potrebuje veliko pomoči učitelja ali člana skupine.</p> <p>Skromno utemeljuje predstavljeno gradivo. Nekateri strokovni pojmi oziroma pojave ne zna razložiti, prav tako nekaterih svojih ugotovitev ne zna zagovarjati.</p>	<p>Je skromna, nezadovoljiva, saj vsebine oziroma določenih strokovnih pojmov in pojavov ne razume ali jih ne zna posredovati.</p> <p>Nejasno ustno izražanje</p> <p>Potrebuje veliko učiteljeve pomoči.</p>

<p>OBLIKA IZDELKA</p>				<p>Izdelek mora biti estetsko izdelan, zgradba izdelka pa sistematično prikazana in čitljivo napisana (ni nujno na računalnik).</p> <p>Podatki so jasno izpostavljeni.</p> <p>Pisno izražanje mora biti brez večjih strokovnih in slovničnih napak.</p>	<p>Izdelek je estetsko manj privlačen.</p> <p>Zgradba izdelka je sistematično slabo prikazana (nejasna ločnica med uvodom, jedrom in zaključkom).</p> <p>Gradiva je dovolj, a je neustrezno izbrano.</p> <p>Pogoste so napake pri pisnem strokovnem izražanju.</p> <p>V besedilu so prisotne manjše slovnične napake, a je sporočilo jasno.</p>	<p>Izdelek je neestetsko, nečitljivo ter nesistematično napisan.</p> <p>Ne ustreza vsebini.</p> <p>Izdelek je nepregleden.</p> <p>Nejasno pisno izražanje. Veliko je slovničnih napak, ki onemogočajo razumljivost besedila.</p> <p>Zelo pogoste so napake pri pisnem strokovnem izražanju.</p> <p>Izdelek ni dokončan.</p>
----------------------------------	--	--	--	---	---	---