



Številka: 900-3/2022/4

Datum: 1. 3. 2022

ZAPISNIK 7. REDNE SEJE SVETA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA IN VRTEC ANKARAN

V ponedeljek, 28. 2. 2022, je v prostorih Osnovne šole in vrtca Ankaran s pričetkom ob 17. uri potekala 7. redna seja Sveta zavoda Osnovna šola in vrtca Ankaran.

Prisotnih je bilo deset članov Sveta zavoda, od tega je bila ena članica prisotna preko videokonferenčne povezave Zoom. Ena članica je svojo odsotnost pred pričetkom seje upravičila, zaradi izrednega osebnega dogodka.

Seje se je udeležila tudi Ana Bordon, tajnik VIZ kot zapisničarka.

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 6. redne seje
2. Odločanje o izbiri kandidatke za delovno mesto ravnatelja
3. Pobude in vprašanja

1. točka: Potrditev zapisnika 6. redne seje

G. Zorman pozdravi navzoče člane Sveta zavoda, pozdravi članico Katjo Pišot Maljevac, ki se je seje udeležila preko videokonference Zoom, zaradi izolacije, zaradi okužbe s Covid-19.

G. Zorman pozove člane, da se izrečejo, ali se dovoli ga. Katji Pišot sodelovanje oziroma udeležba preko videokonference Zoom. Poudari, da Poslovnik o delu Sveta zavoda Osnovna šola in vrtec Ankaran (v nadaljevanju Poslovnik) udeležbe na sejah preko videokonferenčnih povezav ne prevedeva. Izpostavi, da je to tudi priložnost za posodobitev Poslovnika. Dodati je treba nove vsebine, ki so vezane na delovanje v spremenjenih razmerah zaradi epidemije Covid-19, predvsem z vidika udeležb na sejah preko videokonferenčnih povezav.

Člani Sveta zavoda glasujejo, da se Katja Pišot Maljevac udeleži seje preko videokonference, glede na to, da poslovnik tega dela ne vsebuje. Devet članov Sveta zavoda glasuje za navedeno.

Zapisnik 6. redne seje ne vsebuje sklepov, g. Zorman povzame namen in vsebino 6. redne seje. Pozove k pripombam, mnenjem na zapisnik. Člani glasujejo za potrditev zapisnika 6. redne seje. Zapisnik je soglasno potrjen.

Sklep št. 1: Katji Pišot Maljevac se dovoli udeležba na 7. redni seji Sveta zavoda preko videokonference Zoom.

Sklep št. 1/1: zapisnik 6. redne seje je potrjen.



2. točka: Odločanje o izbiri kandidatke za delovno mesto ravnatelja

G. Zorman se uvodoma zahvali za podani mnenji, Občini Ankaran in Svetu staršev, izpostavi, da so mnenja pripravljena strokovno, argumentirana, obrazložena, izkazujejo podporo na podlagi predloženih dokazil, dosedanjih izkušenj in sodelovanja. Dokumenta bosta brez dvoma usmeritev za naprej, za nadgradnjo dela in delovanja, pokazala sta na tiste točke, ki jih bo treba reševati v prihodnosti.

Učiteljski in vzgojiteljski zbor sta na tajnih glasovanjih nedvoumno izrazila podporo trenutni ravnateljici. G. Zorman v tem delu pozove k morebitnim vprašanjem, pripombam. Ga. Privošnik vpraša, zakaj učiteljski zbor ni podal obrazloženega mnenja. G. Smolnik pojasni, da zakon tega ne predvideva. G. Zorman obrazloži, da strokovni delavci ne podajajo obrazloženega mnenja, skladno z zakonom svoje mnenje izrazijo s tajnim glasovanjem o podpori kandidatom.

G. Zorman pozove člane, da podajo svoja mnenja o kandidatkah oziroma obrazložijo svojo odločitev za izbor kandidatke. Svoje mnenje so predstavili vsi prisotni.

G. Ferlež pove mnenje, ki so ga že podali na svetu staršev, obrazloži zakaj so se odločili za podporo trenutni ravnateljici.

Ga. Privošnik meni, da je po prebranem programu kandidatke ga. Šumenjak razvidno, da je podkovana v pedagoškem delu, da ima raznolike pedagoške izkušnje, zato se ne strinja z napisano obrazložitvijo ustanoviteljice zavoda, Občine Ankaran, da so odgovori ga. Šumenjak preveč posplošeni. Poudari, da sta se obe kandidatki zdeli zelo strokovni, zelo pedagoško naravnani, njuni osebni in pisni predstavitvi pa strokovno utemeljeni.

G. Smolnik povzame rezultate glasovanja učiteljskega zbora: ena glasovnica je bila neveljavna, saj je bila prazna (nič ni bilo obkroženo), ena glasovnica pa je za obe kandidatki izkazovala glas proti. Osebno meni, da sta bila oba programa kandidatke dobra, strokovna. Večina glasujočih učiteljskega zbora je glasovala za kandidatko go. Adamčič.

G. Franca, predstavnik zaposlenih iz vrst administrativno tehničnega kadra poudari, da v procesu izbire kandidata za ravnatelja administrativno tehnični kader nima možnosti glasovanja. Kljub temu se je pogovoril s sodelavci o kandidaturah oz. kandidatkah. Zaposleni so izrazili podporo trenutni ravnateljici ge. Adamčič, kljub težavam, ki so prehodne narave, s pričakovanjem, da bodo v prihodnosti razrešene.

Ga. Krstič, predstavnica vzgojiteljskega zbora, izrazi absolutno podporo trenutni ravnateljici ge. Adamčič, kar je bilo razvidno tudi na tajnem glasovanju vzgojiteljskega zbora, prejela je 100 % podporo. Glede na pretekle izkušnje s predhodno ravnateljico, pove, da v vrtcu radi delajo s trenutno ravnateljico, da je sodelovanje strokovno, sodelovalno, človeško.

Članici ga. Šukljan in ga. Kruljac prav tako izrazita podporo trenutni ravnateljici, s poudarkom, da ravnatelj ni samo služba, evidentno je, da ga. Adamčič živi s tem zavodom, z vrtcem, da ne hodi samo v službo oziroma na delo.



Ga. Pišot Maljevac se strinja z do sedaj povedanim, svoje mnenje izrazi kot starš učenke in otroka v vrtcu in hkrati kot predstavnica Občine Ankaran. Ne sme se pozabiti zadnjih dveh let, delovanja v kriznih, izrednih situacijah, odnosi med sabo so bili naporni, izziv. Trenutna ravnateljica ga. Adamčič je izkazala izredno delovanje, vodenje kolektiva in sodelovanje med vsemi deležniki. Za to ji izreka priznanje in podporo. Strokovnost kandidatke ga. Šumenjak ni sporna, predstavila je pester nabor izkušenj, njena predstavitev in program dela pa se je nanašala na splošno naravnost vodenja zavoda, kar se je tudi izkazalo pri samem zapisu v programu dela, saj je bila v predloženem programu vodenja navedena napačna šola.

Na koncu g. Zorman povzame svoje izkušnje. Kandidatka ga. Šumenjak je v predstavitvi in v pisnih odgovorih izkazala poglobljeno naučeno znanje, kar spreminja vtis, ki si ga je o kandidatki mogoče ustvariti na podlagi na spletu dosegljivih informacij. Tudi na podlagi lastnih izkušenj pa ugotavlja, da zgolj znanje za uspešno vodenje ne zadošča. Ga. Adamčič očitno ima lastnosti, ki ji omogočajo, da se njeno vodenje izkazuje za uspešno.

Navede mnenje Sveta staršev, ki nakazuje, da je trenutna ravnateljica tista, ki lahko vpelje spremembe, opozori pa, da ravnatelj nima čarobne palčke, s katero lahko vse uredi, potrebno je sodelovanje vseh deležnikov.

Svet zavoda oblikuje sklep, predmet glasovanja, tajnica ga. Bordon ga zapiše in prebere na glas. G. Zorman pozove h glasovanju. Vseh deset članov sveta zavoda z dvigom rok soglasno podpre sklep.

Svet zavoda Osnovna šola in vrtec Ankaran je med prijavljenima kandidatka na razpisano delovno mesto ravnatelja izbral go. Željko Adamčič.

G. Zorman obrazloži nadaljnji postopek imenovanja. Na MIZŠ se pošlje vloga za pridobitev mnenja ministra k predlogu za imenovanje ravnatelja. K vlogi se priložijo vsa dokumentacija in priloge, ki so sestavni del vloge. Rok za odgovor MIZŠ je 30 dni. V kolikor v 30 dneh ne odgovori, lahko Svet zavoda imenuje ravnatelja brez mnenja pristojnega ministra. V vsakem primeru bo sklicana seja, na kateri se imenuje ravnatelj.

Sklep št. 2: svet zavoda Osnovna šola in vrtec Ankaran je na 7. redni seji za imenovanje na delovno mesto ravnatelja med dvema prijavljenima kandidatka, izbral kandidatko Željko Adamčič.

3. točka: Pobude in vprašanja

G. Zorman pozove k pobudam, mnenjem ali sugestijam. Ker slednjih ni, se seja zaključi ob 17. 35 uri.

Zapisala:
Ana Bordon

Predsednik Sveta zavoda
mag. Mirko Zorman