



OSNOVNA ŠOLA ANKARAN

KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA
KEMIJA, BIOLOGIJA, NARAVOSLOVJE, GOSPODINJSTVO, POSKUSI V KEMIJI, RASTLINE IN
ČLOVEK, SODOBNA PRIPRAVA HRANE, NAČINI PREHRANJEVANJA

September 2016

Učiteljice:
mag. Neda Kranjec
Andreja Božič
Andreja Marzi

Kriteriji in opisniki za pisno ocenjevanje (kemija, biologija, naravoslovje, gospodinjstvo, rastline in človek, sodobna priprava hrane, načini prehranjevanja):

Preglednica 1: Kriteriji za pisno ocenjevanje

<i>Zadostno (2)</i>
Učenec dosega minimalne standarde znanja, določene v učnem načrtu. To dokazuje z rešitvijo vseh nalog (30 %), ki po Gagnejevi klasifikaciji znanja preverjajo osnovno in konceptualno znanje.
<i>Dobro (3)</i>
Učenec dosega standarde znanja, zapisane v učnem načrtu. Učenec, ki poleg nalog za doseganje minimalnih standardov znanja suvereno reši tudi naloge srednje zahtevnosti, ki preverjajo znanje uporabe podatkov, prejme oceno dobro.
<i>Prav dobro (4)</i>
Učenec dosega standarde znanja, zapisane v učnem načrtu. Učenec, ki poleg nalog za doseganje minimalnih standardov znanja suvereno reši tudi naloge srednje zahtevnosti, ki preverjajo znanje uporabe podatkov, obdelava podatkov ter reševanje problemov prejme oceno prav dobro.
<i>Odlično (5)</i>
Učenec dosega standarde znanja, zapisane v učnem načrtu. Učenec, ki poleg nalog za doseganje minimalnih standardov znanja suvereno reši tudi naloge srednje zahtevnosti, ki preverjajo znanje uporabe podatkov, obdelava podatkov ter reševanje problemov in zahtevnejše naloge, ki preverjajo sposobnosti reševanje kompleksnih in odprtih problemov, analiza, sinteza ter vrednotenje, prejme oceno odlično.

Kriteriji in opisniki za ustno ocenjevanje (kemija, biologija, naravoslovje, gospodinjstvo, rastline in človek, sodobna priprava hrane, načini prehranjevanja):

Preglednica 2: Kriteriji za ustno ocenjevanje

Zadostno (2)
Učenec dosega minimalne standarde znanja, določene v učnem načrtu in/ali ob podpornih vprašanjih učenec navede, našteje, prepozna. Odgovori so pravilni, a ne sistematični. Učenec snov le obnavlja in slabo razume, na vprašanja odgovarja s pomočjo učitelja.
Dobro (3)
Učenec dosega standarde znanja, zapisane v učnem načrtu. Učenec zgolj ponovi, kar je slišal/-a oziroma si zapisal/-a ob razlagi, razumevanje je omejeno, ne navaja podrobnosti, primeri so šolski in neustvarjalni. Učenec zna razložiti definicije postopkov, procesov. Prepozna uporabnost znanja v vsakdanjem življenju.
Prav dobro (4)
Učenec na lastnih primerih in s svojimi besedami ustrezno in pravilno le z občasnimi manjšimi pomanjkljivostmi opiše, povzame, razloži, utemelji, posploši, razčleni, sklepa in uporabi znanje v znanih situacijah. Pri odgovarjanju je samostojen. Snov smiselno povezuje. Napake so redke in manj pomembne.
Odlično (5)
Učenec na lastnih originalnih primerih in s svojimi besedami popolnoma ustrezno in pravilno primerja, vrednoti, sklepa, povezuje, problematizira in kritično presoja, napove posledice, poveže v novo celoto in nadgradi. Zna rešiti zahtevnejšo nalogo in pri tem kritično presoja smiselnost posameznih podatkov v nalogi. Samostojno zna povezati teoretično znanje z vsakdanjim življenjem. Ki ima izvirne ideje in jih zna zagovarjati in analizirati.

Kriteriji in opisniki za ocenjevanje eksperimentalnega (praktičnega) dela (kemija, biologija, naravoslovje, gospodinjstvo, poskusi v kemiji, rastline in človek, sodobna priprava hrane, načini prehranjevanja):

Preglednica 3: Kriteriji za ocenjevanje eksperimentalnega dela

Področje spremljanja	Opis
Varnost	Učenec upošteva navodila za varno delo, ostalih učencev ne ovira pri delu
Spretnost pri delu Spretnost pri rokovanju z laboratorijskim priborom, sestavljanju aparatur, pri pripravi vzorcev. Natančnost pri nalivanju tekočin, dodajanju določenih količin snovi, tehtanju in odmerjanju snovi.	
Samostojnost	Samostojnost pri branju navodil za izvedbo vaje, zapisovanju opažanj, sklepanju, samoiniciativnost, motiviranost za delo
Delovni listi	Pravilno in natančno zapiše rezultate, jih pravilno analizira
Delo v skupini	Učenec opravi praktično delo, aktivno sodeluje v skupini in upošteva ideje drugih

Kriteriji in opisniki za ocenjevanje seminarskih nalog, PPT predstavitev (kemija, biologija, naravoslovje, gospodinjstvo, poskusi v kemiji, rastline in človek, sodobna priprava hrane, načini prehranjevanja):

Preglednica 4: Kriteriji za ocenjevanje seminarskih nalog

Število točk / Področje spremljanja	2 točki	3 točke	4 točke
Zbiranje informacij in urejanje podatkov	Pri delu najpogosteje uporablja le učbenik. Slikovni material je slabo izbran in ni primerne velikosti.	Pri zbiranju podatkov uporablja pisane vire in redkeje vire v elektronski obliki. Slikovnega materiala je dovolj vendar se v celoti ne navezuje na izbrano temo	Pri zbiranju podatkov uporablja pisane vire in vire v elektronski obliki. Slikovnega materiala je dovolj. Zna izbrati bistvene podatke in jih oblikovati v celoto.
Poznavanje in razumevanje pojmov	Zelo težko obnovi snov in jo z izredno težavo poda sošolcem. Večina vsebin med seboj ni smiselno povezanih.	Pri izboru pojmov ima včasih težave. Premalo natančno pozna pojme, kar je odraz nenatančno opravljenega dela.	

		Pozna in razume vse pojme, ki jih zna jasno podati sošolcem in jih povezovati v celoto.	
Izdelava plakata oz. Power Point predstavitve	Izdelek je zelo slabo pripravljen, premalo ali preveč gradiva in slabo čitljiv. Izdelek je estetski, v skladu z navodili, vendar niso zajete bistvene stvari.	Izdelek je estetski in v skladu s pravili. Zajeto je bistvo snovi.	
Zgradba in vsebina sta ustrezni, pri čemer so vključeni tudi lastni zaključki. Predstavitev	Predstavitev je zelo nerazumljiva in premalo zanimiva. Opazi se slabo poznavanje pojmov. Pri predstavitvi prebere zapisani tekst. Pri predstavitvi so opazne napake. Sošolcem podaja snov s pomočjo zapisanega teksta. Predstavitev je jasna, vendar premalo zanimiva in ne pritegne sošolcev.	Poroča prosto, torej ne uporablja zapiskov. Samostojno oblikuje razumljive zaključke. Predstavitev je jasna, zanimiva in razumljiva.	Seminarska naloga - vsebina
Zgradba seminarske naloge ne zajema vseh zahtevanih točk, vendar je vsebinski del zadovoljivo napisan. Zajema vse zahtevane točke, vendar so pomanjkljivo pisane.			